

Technische vraag

Door	L. van Voorst, Hart	Portefeuillehouder	K. van Rooij
Kopie aan	Raad (via griffie)		
Volgnummer	20-053		
Zaaknummer	1948343691		

Datum	Datum antwoord	Bijlage(n)
15-09-2020	18-09-2020	-

Onderwerp
Overlast in omgeving appartementen Deken Baekersstraat 2 Schijndel

Beste heer Van Voorst,

Uw vragen van 15 september jl. kunnen wij als volgt beantwoorden:

Net als in 2017, heeft Vereniging van Eigenaren APPART onlangs bij College en gemeenteraad schriftelijk geklaagd over de overlast die jongeren tijdens weekeinden zouden veroorzaken. Net als toen, opperde de vereniging een gebiedsverbod in te voeren. Navraag door Hart bij de vereniging leert dat de betrokken wijkagent dat idee zou steunen.

In oktober 2017 heeft toenmalig waarnemend burgemeester Fränzel laten weten dat er 'een pakket van maatregelen' zou worden ingevoerd.

Bovenstaande leidt tot de volgende vragen:

1. Wat was dat pakket van maatregelen?
2. Is dat pakket ingevoerd? Zo ja, met welk effect of resultaat? Zo nee, waarom niet?
3. Is de invoering van een gebiedsverbod tijdens nachtelijke uren volgens u een optie? Zo ja, voert u het in? Zo nee, waarom niet?
4. Zijn er volgens u (nog) andere oplossingen of maatregelen en bent u bereid die in te voeren?

Antwoord:

We hebben de brief van de Vereniging van Eigenaren APPART ontvangen. Hierin schrijven zij dat er de afgelopen jaren weinig vooruitgang is ervaren bij de aanpak van de overlast veroorzaakt door jeugdgroepen rondom het jongerencentrum Bizzi.

Jongerenwerk geeft aan dat er de afgelopen vakantieperiode twee overlastmeldingen geweest zijn en dat het voor hun een rustige zomerperiode is geweest.

1. Wat was dat pakket van maatregelen?

In oktober 2017 is er een brief naar de voorzitter van de vereniging van Eigenaren APPART gestuurd. Hierin werden onderstaande opties benoemd ten aanzien van de handhaving en bepaalde maatregelen ter voorkoming of vermindering van de overlast.

- Het aangaan van gesprekken met de jeugdgroepen*
- Het voortzetten van frequente controles door de politie en de gemeentelijke opsporingsambtenaren*
- Het onderzoeken van de mogelijkheden om tussen bepaalde tijdstippen het parkeren ter plaatse te belemmeren*
- Het onderzoeken of aan de jeugdgroepen alternatieven geboden kunnen worden op plaatsen waar zij geen overlast voor de omgeving veroorzaken.*

2. Is dat pakket ingevoerd? Zo ja, met welk effect of resultaat? Zo nee, waarom niet?

De afgelopen jaren is ingezet op de overlast door middel van:

- Gesprekken en afspraken met de jongeren: Er zijn een aantal jongeren de toegang tot Bizzi ontzegd. Met de andere jongeren zijn ook afspraken over gedrag gemaakt. Jongerenwerk blijft bouwen aan het contact met de jeugdgroepen;*
- Er is gekeken naar alternatieve plaatsen waar jeugdgroepen geen overlast veroorzaken voor hun omgeving. De jongeren die nu veel rondhangen kennen geen vaste samenstelling een geen vaste hangplek. Hierdoor 'zwerven' zij door Schijndel en laten zij zich niet sturen.*
- De jongerenwerkers hanteren een groepsaanpak. Hierbij wordt getracht de groep uit elkaar te halen en de ergste overlastgevers uit de groep te verwijderen;*
- De jeugdgroepen worden besproken in het Overleg Jeugd in de Openbare ruimte. De partners wisselen informatie uit en zijn op de hoogte van de afspraken die zijn gemaakt;*
- Er zijn ook meerdere gesprekken geweest met de buurtbewoners om hen mee te nemen in de ontwikkelingen. Het contact tussen bewoners van het appartementencomplex en de jongerenwerkers van BIZZI is constructief en overleggen regelmatig;*
- Er is een voorstel gedaan om de skatebaan onder het beheer van Bizzi te laten vallen zodat er meer controle en handhaving vanuit de jongerenwerkers mogelijk is. Dit loopt juridisch vast. Er wordt nog gekeken naar een praktische oplossing zodat er wel gedragsregels gesteld kunnen worden waarop ook kan worden gehandhaafd;*
- Er zijn lampen geplaatst rondom de skatebaan die om 22:00 uur uitgaan;*
- WIFI toegang tot 22.30 uur beveiligd met een wachtwoord. Dit wachtwoord wordt veranderd als het gedrag van jongeren daar aanleiding voor geeft;*
- De locatie heeft de aandacht van zowel gemeentelijke opsporingsambtenaren als de politie.*

3. Is de invoering van een gebiedsverbod tijdens nachtelijke uren volgens u een optie? Zo ja, voert u het in? Zo nee, waarom niet?

Het invoeren van een gebiedsverbod kan een effectieve maatregel zijn om problematiek met betrekking tot jeugdgroepen te bestrijden. Echter is deze maatregel dusdanig ingrijpend dat deze

pas ingezet kan worden als andere maatregelen uitgeput zijn. Een gebiedsverbod moet gezien worden als een ultimatum remedium.

De reden waarom er tot op heden geen gebruik is gemaakt van deze maatregel is dat bewoners, jongerenwerk, politie en gemeente in samenwerking nog opties zien om met extra maatregelen de overlast te beperken.

4. Zijn er volgens u (nog) andere oplossingen of maatregelen en bent u bereid die in te voeren? *Het jongerenwerk, politie en gemeente blijven de situatie monitoren en bekijken welke maatregelen, aanvullend op de reeds ingezette maatregelen, mogelijk en passend zijn.*

- 1) Het jongerenwerk blijft inzetten op de groep overlast gevende jongeren.*
- 2) Mogelijkheden om de fysieke omgeving aan te passen worden onderzocht. Dit betekent dat de eenrichtingsweg naast Bizzi en het Skatepark wordt opgeheven. Hierdoor wordt het voor jongeren in auto's minder aantrekkelijk om bij Bizzi of het mortuarium rond te hangen en rijden.*
- 3) In gesprek met bewoners de meldingsbereidheid vergroten zodat er een beter beeld ontstaat van hoe vaak en wanneer er sprake is van overlast na 23:00 uur. Dit is het tijdstip wat bewoners als grens hebben aangegeven voor de aanwezigheid van jongeren. Bovendien vergroot het melden de kans op een mogelijkheid om jongeren op heterdaad te betrappen, zodat er direct gehandhaafd kan worden. Hierover kunnen nadere afspraken worden gemaakt met politie en handhaving.*

Met vriendelijke groet,

K. van Rooij