

Voorzitter,

We hebben hier al eens eerder betoogd dat politiek maar een beetje gaat over verbinding en heel erg over botsende belangen. Bij dit onderwerp, de mogelijke komst van een varkenshouderij, gaat het daar in ieder geval over.

Voorzitter, afgelopen week sprak de heer Verhagen als beoogd bouwer van een stal van bijna 18.000 varkens tijdens de beeldvormende vergadering. Wij van Hart nemen onze hoed af voor deze jongeman. Ga er maar aanstaan: spreken in een zaal waarvan de publieke tribune vol zit met tegenstanders. En dan het hoofd koel houden en nuchter en zakelijk informatie geven.

De heer Verhagen had een goed verhaal. Hij gaat in zijn plannen verder dan voldoen aan wettelijke voorschriften. Of het nu gaat om emissie, ruimtelijke inpassing of dierenwelzijn: hij doet oprecht zijn best winstgevend te ondernemen en tegelijkertijd maatschappelijk verantwoord actief te zijn. Wat dat betreft zal zijn bedrijf, als het er komt, vast en zeker schoner en dus verantwoord zijn dan die van de bestaande varkenshouderijen in de omgeving. Varkenshouderijen, waar we geen pittige debatten over voeren.

Wat ook niet onbelangrijk is: de heer Verhagen vond in de toenmalige gemeente Sint-Oedenrode een bondgenoot. Die gemeente, onze rechtsvoorganger, trok samen met hem ten strijde tegen de provincie, die de bouw van de stal had verboden. Zo'n opstelling schept verplichtingen, voorzitter. Een koerswijziging geeft nou niet direct blijk van een betrouwbare overheid.

Tegelijkertijd stellen we vast dat het draagvlak voor deze grote stallen in de samenleving in hoog tempo afneemt. Hoe ondernemers als de heer Verhagen ook hun best doen en hoe hoog ze de lat ook leggen: de samenleving mikt hoger. Organisaties als Wakker Dier stellen vast dat het dierenwelzijn in stallen zoals van de heer Verhagen beter gediend is dan in de ouderwetse bio-industrie, maar nog niet goed genoeg. De initiatiefnemer blijft ruim binnen diverse wettelijke normen, maar de GGD – onze GGD – vindt die wetten niet streng genoeg. En zo'n stal kan vast fraai ingepast worden in de omgeving, maar het blijft een enorm gebouw in een gebied dat we niet voor niets buitengebied noemen.

Voorzitter, zie hier hoe belangen botsen en hoe billijk die verschillende belangen zijn. Bij wijze van schrale troost: wij hier in Meierijstad zijn niet de enigen die ermee worstelen. De ophef over het optreden van AgriFood Capital als pleitbezorger van agrariërs zegt genoeg. De burgemeesters van Oss en 's-Hertogenbosch spreken niet namens ons, klonk het vanuit Boxtel en Sint-Michiëlsgestel. Ook niet namens een voltallige gemeenteraad van Meierijstad, gokken we.

Terug naar de megastal. We hebben al vastgesteld hoe redelijk en verdedigbaar de wensen en standpunten van zowel de omwonenden als de heer Verhagen zijn. Vanwege het belang van beide partijen wil Hart niet te lichtzinnig tot een besluit

komen. Een lange reeks technische vragen van de raad is gisteren rond zes uur pas beantwoord. Dat is geen verwijt, want we vroegen nogal wat van College en ambtenarij. Maar het maakt wel dat we nog wat tijd nodig hebben om tot een goede afweging te komen.

En dus, voorzitter, laat Hart volgende week horen wat we ervan vinden.