

□ Artikel 33 vraag

Door	L. van Voorst, Hart voor	Portefeuillehouder	K. van Rooij
Kopie aan	Schijndel		
Volgnummer	Raad (via griffie)		
Zaaknummer	Door griffie aan te geven		
	Door griffie aan te geven		
Datum	Datum antwoord	Bijlage(n)	
Onderwerp:	Straotje 2.0		

Geachte heer Van Rooij,

Omwonenden van uitgaansgelegenheid 't Straotje 2.0 hebben diverse keren per mail gemeenteraadsleden geïnformeerd over de vermeende overlast die ze ervaren van dit café. 'Hart voor Schijndel' heeft overigens ook telefonisch contact gehad met een van de eigenaren van de zaak.

De omwonenden schreven dinsdag 15 mei aan drie raadsleden het volgende:

"We zijn van mening dat een mediation tussen de gemeente Meierijstad en omwonenden zinvoller is dan bemiddeling tussen uitbater en omwonenden. Belangrijke argumenten daarvoor zijn:

- 1. Een toekomstgerichte oplossing is met de uitbater nauwelijks mogelijk. In vijf en een half jaar beleven we nu de vijfde uitbater. Waarom zou dit de laatste zijn en moet dan bij een nieuwe uitbater weer een mediator worden ingeschakeld?*
- 2. De oorzaak van overlast is het feit dat de gemeente een disco/feestcafé toestaat dat publiek trekt door te werven met overmatig alcoholgebruik. De Facebookpagina van Straotje 2.0 is daar zeer duidelijk in.*
- 3. **(1:) Mediation met de uitbater moet (voor omwonenden) kunnen leiden tot frequent te controleren, handhaafbare afspraken. Voor dergelijke afspraken kan alleen de gemeente borg staan.***

(2:) De gemeente heeft de neiging klachten rond overlast steeds te zien als klachten naar een disco/feestcafé. Dit is onjuist!

*Omwonenden hebben problemen met de opstelling van de gemeente!
Argumenten daarvoor zijn:*

- 1. **(3:) De gemeente geeft (ook nu weer) een vrijbrief aan de uitbater. Er worden geen beperkende regels opgenomen** voor het exploiteren van de disco/feestcafé. Ondanks gesprekken, mailwisseling etc.*
- 2. **(4:) De gemeente kent geen differentiatie tussen disco/feestcafé, bruin café of andere 'natte' kroegen.***

3. **(5:) De gemeente heeft (aantoonbaar!) de neiging om uitbaters te geloven.**
4. **(6:) e gemeente houdt totaal geen rekening met deze compact gebouwde woonlocatie.**

Conclusie:

*Omwonenden willen graag een mediationtraject ingaan, maar dan met de gemeente en zonder de uitbater. (7:) **Het probleem van bewoners ligt vooral bij de opstelling van de gemeente die een disco/feestcafé toestaat in een daarvoor volledig ongeschikt deel van het centrum van Sint-Oedenrode.***

Het resultaat van deze mediation kan vervolgens worden opgelegd aan de uitbater.”

Vraag: wat is uw reactie op de door ons vet gemaakte en genummerde verwijten, vaststellingen en conclusies?

Hoogachtend,

L. van Voorst
'Hart voor Schijndel'