

□ Artikel 33 vraag

Door L. van Voorst, Hart voor Portefuillehouder *J. Goijaarts*
Kopie aan Schijndel
Volgnummer Raad (via griffie)
Zaaknummer *Door griffie aan te geven*
Door griffie aan te geven

Datum *Datum antwoord* Bijlage(n)

Onderwerp: Bloemenkraam Sint-Oedenrode'

Geacht College,

Hart ontving bezorgde berichten over de plaatsing van een bloemenkraam op de Markt in Sint-Oedenrode. Dat dorp telt naar verluidt vier bloemenwinkels en nog vijf andere verkooppunten voor bloemen.

Het is Hart bekend dat de plaatsing conform het standplaatsenbeleid is, zoals dat door de gemeenteraad in 2018 is vastgesteld. Echter, het College heeft in het debat met de gemeenteraad destijds gezegd dat in Schijndel het aantal standplaatsen moest worden beperkt om te voorkomen dat kramen 'reguliere winkels te fors beconcurreren'. Verder is ambtelijk aan Stichting Natuurlijk! Sint-Oedenrode per mail gemeld: 'Afwijken van deze regels kan alleen als er sprake is van een zwaarwegend en aantoonbaar economisch motief'.

Dat brengt Hart tot de volgende vragen:

1. Bent u het met ons eens dat in dit geval sprake is forse concurrentie en dus van een 'zwaarwegend en aantoonbaar economisch motief'? Zo nee, waarom niet? Zo ja, ziet u mogelijkheden om vanwege het belang van de lokale ondernemers de toekenning van de standplaats te herzien en of de betrokken marktkoopman of -vrouw te overtuigen geen gebruik meer van het verleende recht te maken? Zo nee, waarom niet?
2. Het standplaatsenbeleid is destijds afgestemd met wijk- en dorpsraden, maar niet met ondernemers-, winkeliers en Citymanagement-organisaties, zo vernam Hart. Klopt dat? Zo ja, waarom is dat destijds niet gebeurd? (Zo nee, dan zijn wij verkeerd geïnformeerd.)

Hoogachtend,

Hart
Laurens van Voorst