

Voorzitter,

We beloven dat we lief eindigen, maar eerst even wat onvrede. Je kunt het maar gehad hebben.

Vanwege corona ziet het College af van een kadernota en is er een bescheiden kaderbrief. Het coronavirus doet niet aan gemeentegrenzen en waart ook rond in de tien gemeenten die Meierijstad omringen. Hart zocht daarom uit hoe ze het daar doen en stelt vast dat de Meierijstadse keuze uitzonderlijk is. Vrijwel alle Colleges maakten gewoon kadernota's. In Den Bosch hebben ze er zelfs twee dagen van algemene beschouwingen opzitten, voorzitter. Waarbij er niemand even wegviel, op zijn kop stond of alsmaar vroeg of ie goed te verstaan is – ze deden het daar op locatie.

*Vraag aan de wethouder: waarom bent u niet in staat om te doen wat honderden gemeenten in Nederland wel kunnen: een kadernota maken?*

Het gebrek aan een kadernota geeft de gemeenteraad trouwens wel extra ruimte om zelf kaders te stellen. Om bijvoorbeeld voorstellen te doen om het gat van 2,5 miljoen te dichten.

Al twee jaar op rij stelde het College voor de OZB met 2 procent extra te verhogen en deze derde keer zou het er wel eens van kunnen komen, vreest Hart. Zo'n verhoging levert immers bijna vier ton op en dan resteert er nog maar 2,1 miljoen om te bezuinigen. Zoals al vaker gemeld: Hart kan pas instemmen met zo'n voorstel als het College duidelijk maakt waar die verhoging voor is bedoeld. Welke bezuinigingen voorkomen we ermee? Of welke investering kunnen we ermee redden? Onze inwoners móeten weten wat een extra belastingverhoging oplevert. Voor hen persoonlijk of, nog beter, voor het publieke belang. Het zou volgens Hart trouwens zomaar kunnen dat zo'n verhoging minder pijn oplevert dan een bezuiniging ter grootte van hetzelfde bedrag.

*Daarom College, hoe reëel acht u een extra OZB-verhoging en kunt u vertellen wat we dankzij die belasting voorkomen of mogelijk maken?*

Voor Hart staat een optimaal sociaal domein enorm hoog op de prioriteitenlijst. We stellen vast dat Meierijstad tot op heden in staat is goed beleid te voeren en tegelijkertijd bakken met geld overhoudt. Complimenten daarvoor aan het College. De vraag dringt zich echter op of de overvolle tonnen met sociaal spaargeld niet een beetje afgeroomd kunnen worden. We kunnen zo het gat met gemak met een miljoen of wat verlagen zonder dat welke jeugdhulp- en Wmo-cliënt daar wat dan ook van merkt.

Ervan uitgaande dat het College een goed verhaal heeft over de OZB, dan blijft er aldus nog maar iets meer dan een miljoen over om te bezuinigen. Met het uitstellen van wat investeringen, het afschaffen van de mislukte citymarketing – zelfs de Made In Meierijstad-banieren zorgen al voor een protestactie – en nog wat ander klein bier moet ook dat gevonden kunnen worden.

Andere partijen maken vast andere keuzes. Die keuzes volgen namelijk uit het ideologisch fundament van een partij. Uit de visie op de samenleving en wat voor

gemeente we willen zijn. Die vraag is hier trouwens nog nooit echt beantwoord. Niet door de raad en niet door het College. En zo maken we van de gemeente een winkel waarop gepast moet worden. Dat is kwalijk.

Dat vindt Hart niet alleen. We kregen onlangs bijval uit onverwachte hoek, namelijk van het Platform Ondernemend Meierijstad. Toch niet echt een natuurlijke bondgenoot van onze partij.

Wat Hart betreft, bouwen we aan een gemeente waar het draait om het versterken van de invloed, de zeggenschap en bovenal de verantwoordelijkheid van inwoners. Aan een gemeente waar mensen elkaar vinden en samen bouwen aan saamhorigheid, aan het versterken van het publieke belang en zo aan elkaars geluk. En verder is Hart pleitbezorger van een lokale overheid die er vooral is voor mensen die het zonder die overheid niet redden. Een overheid verder, die zich bewust is van het enorme buitengebied dat het beheert. En voor elke ingreep in dat buitengebied eist dat de landschappelijke en ecologische waarde van dat gebied wordt behouden en als het even kan wordt versterkt.

Dat, voorzitter, is de visie van Hart op Meierijstad.

Toen Hart dit betoog schreef, wisten we vanzelfsprekend niet waar de andere negen partijen mee zouden komen. Wat we wel wisten, is dat nogal wat raadsleden van mening zijn dat algemene beschouwingen dit jaar geen zin hebben. En dat brengt ons op het volgende thema: de staat waarin de volksvertegenwoordiging van Meierijstad verkeert.

Wij zijn ons ervan bewust dat Hart in de raad nogal eens arrogant wordt gevonden. Omdat we opscheppen over onze inzet en onze resultaten. Maar voorzitter, wij vinden helemaal niet dat we het erg goed doen. We vinden dat sommige andere individuele raadsleden zich er met een Jantje van Leiden van afmaken.

Want zeg nou zelf: de mogelijkheden om technische vragen te stellen over de kaderbrief, leverde veertien vragen op. Afkomstig van één partij. De deadline om input te leveren op de sociaaleconomische visie moest worden verschoven, want er was op die datum nog maar één reactie binnen. Er is een poos terug een motie ingediend – en gelukkig ook weer teruggetrokken – waarvan de bedenkers toch echt hadden kunnen en moeten uitzoeken of hun idee wettelijk wel kan. Zelfs voor het op de post doen van een stembriefje is een extra herinnering nodig en dan nóg laten vier raadsleden het afweten.

Voorzitter, samen krijgen we elke maand bruto een slordige 65.000 euro overgemaakt. Mag daar alsjeblieft wat meer voor terugkomen?

Mogelijk dat het door corona komt en dat afgrijselijke en onnodige digitaal vergaderen, maar zullen we na het reces alsjeblieft samen de mouwen opstropen? En dat we dan, voordat we in commissie of raad ergens over babbelen, eerst de stukken hebben gelezen?

En dat we al debatterend dan samen bedenken wat Meierijstad zo'n geweldige gemeente gaat maken? Een gemeente waar inwoners zich verbonden mee voelen, waar ze zich mee willen bemoeien en die hen inspireert om in eigen straat, buurt,

wijk en dorp de wereld een stukje mooier te maken? Een gemeente dus, waar de politieke burgerparticipatie hoogtij viert.

Hart had een amendement gemaakt om daar wat meer sjeu in te brengen, maar dat trekken we terug na adviezen van onder meer de wethouder. Het voorstel volgt na de vakantie, want hoort bij nader inzien bij de begroting 2021. Dank aan de wethouder voor zijn wijze adviezen en zijn positieve grondhouding ten opzichte van het idee.

Samenvatting van het voorafgaande: Hart stelt vast dat Meierijstad een fundament mist, dat de gemeenteraad er in haar kaders stellende en controlerende taak te weinig bovenop zit en dat het College weinig snapt van politieke burgerparticipatie, maar...

Maar, voorzitter - we stellen ook vast dat dit College het best goed doet. De exploitatieruimte is boven verwachting. De manier waarop we beleid maken en uitvoeren in het sociaal domein is indrukwekkend. Met de woningbouw lijkt het voor het eerst sinds de start van de gemeente de goede kant op te gaan, de principeverzoeken en bouwaanvragen komen eindelijk los. Het duurzaamheidsbeleid is ambitieus en het College trad goed op tijdens de coronacrisis.

Voorzitter, we blijven mekkeren en miepen – maar we vinden het College best aardig hoor.