

Voorzitter, dit voorstel is slecht en dit voorstel krijgt de instemming van Hart. De wethouder weet vast al waarom we het slecht vinden en waarom we toch voor gaan stemmen – het stuk dat we op onze site plaatsten na ons bezoek aan RKVV Erp trok immers veel lezers en de wethouder is vast een van hen. We kunnen het dus laten bij een samenvatting en een nadere toelichting.

Hart was van meet af aan enthousiast over de wijze waarop de plannen voor Omnipark De Brug tot stand kwamen. Alle lof voor de ruimte die Erpse verenigingen namen en die het College aan die verenigingen gaf.

Hart is echter ook van meet af aan bezorgd geweest. Toen het voorbereidingskrediet werd vastgesteld hebben we al gevraagd of het er allemaal wel af kan. Ja, dat kon. Want geen nieuwbouw zou ook veel geld kosten aan onderhoud, beheer en renovaties.

Nu stellen we vast dat het geld er niet is. Dat is op zich al erg. Maar wat erger is: het College is te laf om dat hardop te zeggen. In plaats daarvan wil het College nu besluiten dat we *richting* het Omnipark gaan en dat het volgende College en de volgende raad maar moeten uitzoeken hoe ze dat die bestemming moeten bereiken.

En het wordt *nóg* erger. Het College bestaat het om dit te verkopen als ‘we willen niet over ons graf regeren’. Maar, voorzitter, dat doet het College juist *wél*. Het College laat ons besluiten dat we een Omnipark willen en laat het nieuwe gemeentebestuur die belofte waarmaken.

Van welk geld, voorzitter?

Met maar liefst twintig pagina's A4 poogt het College een rookgordijn op te trekken. Hart neemt niet de moeite om op al die irrelevante details in te gaan. Laten we die twintig pagina's aan rook snel wegblazen en kijken naar wat er dan overblijft. Dit: een loze belofte aan de inwoners van Erp.

Complimenten trouwens aan het College voor de verpakking van deze dode mus. Tijdens ons bezoek aan de voetbalclub bleek dat het dorp de stellige overtuiging had dat we op 1 april gaan besluiten tot de realisatie van het Omnipark. Onze wethouder Sport hoeft hen de vervelende boodschap niet over te brengen dat het anders zit. Dat heeft Hart afgelopen vrijdag gedaan. En nee, voorzitter, de populariteit van de wethouder Sport is bij dat bezoek niet enorm gestegen.

Nu staan we voor de keuze. Tegen dit ronduit beroerde voorstel stemmen en daarmee Erp laten weten dat dit Omnipark er nooit meer komt – of voor stemmen en in ieder geval de morele plicht op ons nemen om het voor elkaar te boksen.

Overigens heeft het College het slim aangepakt. Als we tegen stemmen komt er zeker geen Omnipark. En dus heeft Hart de keuze: tegen stemmen en Erp teleurstellen of voor stemmen en na de verkiezingen van 2022 de rommel van wethouder Van der Pas opruimen. Dan maar het laatste.

Overigens hebben we er nog een andere reden voor. Er moeten nieuwe kleedkamers komen voor de Erpse voetbalvereniging en dat is een onderdeel van dit voorstel.

Voorzitter, mocht iemand eens vragen hoe het toch komt dat de waardering voor politiek en openbaar bestuur onder druk staat – vertel over Omnipark Erp.

We hebben geen vragen. Dank u.