

Artikel 33 vraag

Door	R. Merks (SP) L. van Voorst (Hart)	Portefeuillehouder	K. van Rooij J. Goijaarts
Kopie aan	Raad (via griffie)		
Volgnummer	3321-020		
Zaaknummer	1948406115		
Datum	Datum antwoord	Bijlage(n)	
30 augustus 2021	21 september		
	202		
Onderwerp	Liempdseweg 40, Sint-Oedenrode		

Beste heren Merks en Van Voorst,

Uw vragen van 30 augustus 2021 kunnen wij als volgt beantwoorden:

In een brief van 5 pagina's A4 plus bijlagen doen omwonenden van Liempdseweg 40 verslag van de gebeurtenissen van de afgelopen jaren met betrekking tot de overlast en het illegaal handelen van dat bedrijf daar.

PvdA, SP en Hart hebben hierover de volgende vragen:

1. Hoe oordeelt u over uw handelswijze in de periode die in het overzicht wordt beschreven?
2. Vindt u legalisatie van de activiteiten wenselijk? Zo ja, waarom en hoe verhoudt dit standpunt zich tot de door omwonenden genoemde 'verrommeling', vervuiling, verkeersoverlast, geluidhinder, aantasting van het landelijke gebied en van hydrologische, ecologische en culturele waarden? Zo nee, waarom maakte u geen eind aan die activiteiten?

Antwoord:

1. Handelswijze

Terugkijkende op de genoemde periode moeten we constateren dat de manier waarop de gemeente de betrokkenen geïnformeerd heeft voor verbetering vatbaar is. Op de ontvangen zienswijzen, op de notitie Reikwijdte en Detailniveau die in het voorjaar van 2019 ter inzage is gelegd, is bijvoorbeeld geen reactie verstuurd. Een goede verklaring is hiervoor niet aanwezig. Als verzachtende omstandigheid kan worden aangevoerd dat aan het dossier door

veel verschillende ambtenaren is gewerkt de afgelopen jaren. Dit is niet bevorderlijk geweest voor de voortgang van het proces. Ook het aanleveren van de stukken door de initiatiefnemer heeft veel tijd gevergd, waardoor gedurende een lange periode er weinig viel te melden.

2. Legalisatie van de activiteiten wenselijk?

Reeds in 2012 heeft het toenmalige college van de gemeente Sint-Oedenrode de principebereidheid uitgesproken om medewerking te verlenen aan de uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten op het perceel Liempdseweg 40 zowel in aard (onder andere het breken van puin) als in oppervlakte. Meer recent is op 2 oktober 2018 besloten om in te stemmen met de ter visie legging van de Notitie Reikwijdte en Detailniveau als een voorbereidende stap op de herziening van het bestemmingsplan en de bijbehorende Mer-procedure.

Op basis van het ingewonnen advies bij de Mer-commissie op de NRD (5 maart 2019), waarbij ook de ingediende zienswijzen zijn betrokken, is de initiatiefnemer begonnen met het opstellen van een concept-Mer en een conceptontwerpbestemmingsplan. Deze stukken zijn inhoudelijk beoordeeld maar dienen op verschillende punten nog aangevuld/aangepast te worden. Dit mede op basis van een vooroverlegreactie van de provincie en adviezen van de ODBN.

Besluitvorming over de ter inzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan en de milieueffectrapportage heeft nog niet plaatsgevonden, dit in afwachting van de aanpassing /aanvulling van de verschillende documenten. Gelet op de eerdere besluitvorming in 2018 achten wij een herziening van het bestemmingsplan onder strikte voorwaarden in beginsel nog steeds voorstelbaar mede gelet op het ontbreken van reële alternatieven en de bereidheid van de initiatiefnemer om 7,5 hectare aangrenzend terrein als natuurgebied in te richten.

Aan de hand van een duidelijke afbakening van de gewenste activiteiten en de daarbij te verwachten ruimtelijke effecten zal een afweging moeten worden gemaakt. Gelet op de aard van de ontwikkeling alsmede de kenmerken/kwaliteiten van de omgeving en de belangen van derden dient dit op een zorgvuldige wijze plaats te vinden. De in de brief van 26 augustus 2021 genoemde onderwerpen/aandachtspunten dienen daarin meegenomen te worden. De bevoegdheid om het bestemmingsplan vast te stellen ligt uiteindelijk bij de gemeenteraad.

Handhaving

Op 7 juni 2021 is een handhavingsverzoek ingediend namens verschillende partijen, waaronder omwonenden (BOL40).

Dit verzoek is betrokken bij het in 2020 opgestarte handhavingstraject op deze locatie. Onlangs (1 september 2021) is een voornemen tot het opleggen van een last onder dwangsom toegezonden aan het bedrijf, gericht op het laten beëindigen van de geconstateerde overtredingen.


Gelet op de voorbereidende fase waarin de bestemmingsplanherziening zich bevindt is er op dit moment immers geen concreet zicht op legalisatie, waardoor het juridisch gezien niet mogelijk is om op dit moment af te zien van handhaving.

De omstandigheden/juridische mogelijkheden kunnen op dit punt echter veranderen als wordt besloten om het bestemmingsplan ter visie te leggen.

Wij verwachten hiermee uw vragen naar tevredenheid te hebben beantwoord.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van de gemeente Meierijstad
De secretaris, De burgemeester,


drs. M.G.C. Wilms-Wils RA


ir. C.H.C. van Rooij