

Artikel 33 vraag

Door	L. van Voorst, Hart	Portefeuillehouder	J. Goijaarts
Kopie aan	Raad (via griffie)		
Volgnummer	3321-023		
Zaaknummer	1948407935		

Datum	Datum antwoord	Bijlage(n)
10-09-2021	14-09-2021	

Onderwerp
Silotel Veghel

Beste heer Van Voorst,

Uw vragen van 10 september 2021 kunnen wij als volgt beantwoorden:

Vragen:

Uit een schrijven van Alex Advocaten, namens Noordkade Ontwikkeling BV op 13 juli jl. verstuurd aan de Raad van State, blijkt dat de gemeente Meierijstad geen beroep indiende tegen het besluit van de Raad met betrekking tot het geplande silotel, maar dat de gemeente het wel onderschrijft.

Vragen:

1. Is het juist dat het college achter het beroep van Noordkade Ontwikkeling staat?
Zo ja, waarom?
2. Indien het juist is: wat is de reden dat de gemeente geen beroep instelde?
3. Indien het niet juist is: wat vindt het college ervan dat Noordkade Ontwikkeling daar via haar advocaat toch gewag van maakt?

Antwoord:

1. Is het juist dat het college achter het beroep van Noordkade Ontwikkeling staat?
Zo ja, waarom?

Het is juist dat de gemeente achter het hoger beroep van de initiatiefnemers staat. In samenspraak met Noordkade Ontwikkeling B.V. is er inderdaad voor gekozen dat zij als initiatiefnemer van het project in hoger beroep zullen gaan. Omdat een hoger beroep voor het vervolg van het project -en dus de besluitvorming- wel zinvol kan zijn, sluiten wij ons aan bij de keuze om in hoger beroep te gaan.

2. Indien het juist is: wat is de reden dat de gemeente geen beroep instelde?

Om een drietal redenen is ervoor gekozen om niet als gemeente in hoger beroep te gaan:

- a. Het is geen initiatief van de gemeente, wij faciliteren enkel de noodzakelijke besluitvorming. Indien de initiatiefnemer het noodzakelijk acht een nadere uitspraak te hebben over het voorgaande besluit om te beoordelen of de aanvraag in de huidige vorm alsnog ter besluitvorming kan worden voorgelegd of een wijziging van het project noodzakelijk is, is dat zijn belang.*
- b. Wij dienen niet alleen het belang van de initiatiefnemer. De gemeente heeft ook een verantwoordelijkheid richting de omwonenden. Aangezien wij -in deze- faciliteren en geen initiatief nemen, achten wij een 'voortrekkersrol' door in hoger beroep te gaan, niet passend.*
- c. Doordat de initiatiefnemer reeds in hoger beroep gaat en wij dus inhoudelijk zijn betrokken bij dat hoger beroep, worden de naar onze mening nog openstaande rechtsvragen alsnog voorgelegd aan de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Om deze reden is het niet meer noodzakelijk nog eens apart als gemeente in hoger beroep te gaan met inhoudelijk dezelfde gronden.*

3. Indien het niet juist is: wat vindt het college ervan dat Noordkade Ontwikkeling daar via haar advocaat toch gewag van maakt?

Niet van toepassing omdat op vraag 2 reeds bevestigend is gereageerd.

Met vriendelijke groet,

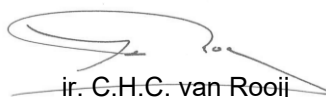
Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van de gemeente Meierijstad

De secretaris,

De burgemeester,


drs. M.G.C. Wilms-Wils RA


ir. C.H.C. van Rooij