



Hierbij de inbreng van de fractie van Hart met betrekking tot de Stallenaanpak.

1. Wat vindt u belangrijk in het proces Stallenaanpak?

Hart waardeert het dat de opzet voorziet in een zeer brede betrokkenheid van omwonenden en andere belanghebbenden. We pleiten er met klem voor om echter van start te gaan met alleen de eigenaren van stallen, als dat al niet is gebeurd. Het zijn immers *hun* stallen. Zij hebben belangen die persoonlijker zijn dan die van anderen: de sloop kost hen geld, levert financieel waarschijnlijk niets op, kost zelfs geld (grond wordt na sloop zwaarder belast, op stal rust mogelijk nog een lening) en dan is er nog de emotionele en financiële waarde die ze aan hun bezit toekennen.

Verder is Hart terughoudend om het thema op te schalen naar 'behoud en verbetering kwaliteit buitengebied'. Daar is Stallenaanpak zeker een onderdeel van, maar het wordt met dit kader erg algemeen en abstract. Ons idee: focus nadrukkelijk op de aanpak van stallen.

2a. Wat is de belangrijkste reden om dit gebied te gebruiken en waarderen?

Hart slaat deze vraag graag over. We kunnen moeilijk beoordelen of de keuze voor juist deze locaties terecht is, zoals we ook te weinig detailkennis hebben om iets te zeggen over het gebruik en waardering ervan.

2b. Waar bent u het meest trots op in dit gebied?

Idem als 2a. Hart is in het algemeen content met het grote buitengebied en is bezorgd over de toekomst ervan. We waarderen om die reden de aandacht van de gemeente voor het thema Stallenaanpak.

2c. Wat kan anders en beter in dit gebied?

Hart gelooft in het deelgenoot maken van belanghebbenden bij dilemma's en problemen. Belangrijk is daarbij dat die betrokkenen worden uitgenodigd en verleid zich te verplaatsen in de belangen van anderen. Dat recreanten, bewoners, agrariërs, natuurbeschermers en betrokkenen bij het opwekken van duurzame energie al luisterend ontdekken dat het zaak is er samen uit te komen en dat geen van de 'partijen' aan het langste eind kan trekken. Deze aanpak wordt een succes als al die betrokkenen niet alleen met de gemeente communiceren, maar ook en vooral met elkaar. Het leidt tot politieke burgerparticipatie, tot politiek bedrijven op het niveau van de eigen leefomgeving.

Op de tweede plaats pleiten we ervoor om de toekomst van de stallen (of beter: van de locaties waar nu stallen staan) te bezien vanuit de huidige situatie. Het valt slecht als een onbebouwd weiland wordt gebruikt voor het plaatsen van zonnepanelen, maar zo'n zelfde zonneparkje op de plaats waar nu een stal staat, is voor Hart zeer bespreekbaar. Immers: hier *was* al sprake van verstening. Voor zonneparkje mag u trouwens ook woningen, horeca en huisvesting arbeidsmigranten invullen. Bij al die bestemmingen hebben we oog voor de nadelen en bezwaren die daaraan kleven, maar zetten we die af tegen de huidige bestemming én tegen de alternatieven. Zo vinden we de huisvesting van arbeidsmigranten op bedrijventerreinen (algemeen geaccepteerd, maar toch écht onwenselijk) niet persé beter dan op de plek van een te slopen stal.

Een concreet idee is verder om een of meerdere stallen te herbestemmen tot volkstuinen. Daaraan is een tekort, vernamen we in de media. Het buitengebied is zeer geschikt voor zo'n functie.

We wensen u veel succes bij dit boeiende traject.