

## Artikel 33 vragen

**Door** Mirjam van Esch, Hart Portefeuillehouder K. van Rooij  
Raad (via griffie)

**Kopie aan** *Door griffie aan te geven*

**Volgnummer** *Door griffie aan te geven*

**Zaaknummer**

**Datum** *Datum antwoord* Bijlage(n)

**Onderwerp:** Positie van Schijndel/Wijbosch binnen de gemeente Meierijstad

Geachte heer Van Rooij,

Gisteren ontvingen we de raadsinformatiebrief over de sluiting van de nevenvestigingen van de gemeente in Sint-Oedenrode en Schijndel. Dezelfde dag lasen we in het Brabants Dagblad (BD) een artikel over de spoedprocedures voor tijdelijke sociale woningen. Slotzin: 'Er worden geen locaties in de kern Schijndel/Wijbosch' onderzocht.

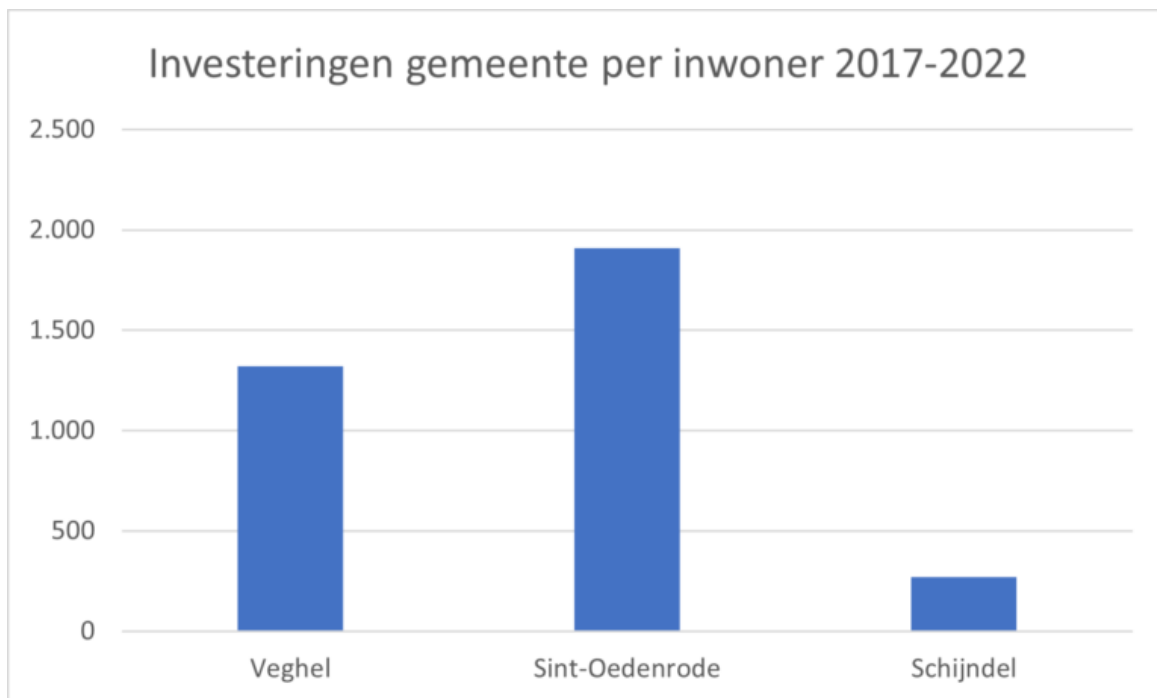
Het college kent Hart, hopen we, als een partij die kritisch maar bovenal constructief is. We hechten aan een goede relatie met het college. Maar het college maakt het ons knap lastig om de moed erin te houden. Want tjonge, wat zijn we boos op u.

Overigens heeft Hart begrip voor het feit dat het college voor wat betreft Burgerzaken met een rigoureuze oplossing moet komen. Uw oplossing is rigoureuze, maar vooral gemakzuchtig en onaardig.

Mogelijk dat antwoorden op onze vragen ons op andere gedachten brengen. Doe uw best.

1. Wat is de reden dat Veghel is gekozen als locatie die openblijft? Was het gezien het bovenstaande niet handiger geweest om te kiezen voor Sint-Oedenrode of Schijndel? Dat de mensen daar het gevoel hebben dat ze er ook toedoen.
2. Is overwogen om alle drie locaties open te houden met op alle drie de plekken een beperktere openingstijd? Zo ja, wat is er mis met dat idee? Zo nee, waarom niet?
3. Bij de kanttekeningen plaats u de politieke gevoeligheid op 1 en het extra reizen voor inwoners op 2. Snapt u dat die volgorde blijk geeft van een verkeerde prioriteitenstelling?
4. Snapt u dat deze RIB en het bericht in het BD bovenop ergernis komt over achterstallige woningbouw in Schijndel (lees: <https://www.hart.ms/schijndel-raakt-verder-achterop/>) en het alsmat bouwen in Veghel (<https://www.hart.ms/veghel-bouwt-voor-ja-voor-wie-eigenlijk/>), het bakken met geld spenderen aan piepkleine schoolgebouwen daar, het feit dat de fusie met Schijndel de financiële redding van Veghel was en dat qua investeringen

Schijndelaren het nakijken hebben (zie <https://www.hart.ms/fusie-vooral-goed-voor-sint-oedenrode/> en grafiek hieronder)?



5. Begrijpt u dat veel Schijndelaren (en nee, we hebben daar geen onderbouwende cijfers van – maar neem van ons aan dat we veel contacten in dat dorp hebben) enorm veel spijt hebben van de fusie met Veghel en Sint-Oedenrode? En dat bij het alsmaar blijven tarten van Schijndelaren die spijt kan leiden tot een poging tot afscheiding?

Hoogachtend,

Mirjam van Esch  
fractievoorzitter Hart