

Voorzitter,

De antwoorden op onze technische vragen waren duidelijk. De aanleg van zonneparken en het gebruik van zonnepanelen staan de laatste weken erg in de belangstelling. Zo kopte het Financieel Dagblad nog deze week dat er dit jaar al 25 bedrijven in de sector failliet zijn gegaan. De onduidelijkheid over de salderingsregeling zorgt er mede voor dat consumenten twijfelen of zij op hun dak zonnepanelen moeten laten aanleggen. En zonneparken blijken voor initiatiefnemers niet meer zo rendabel te zijn.

*Het is onwenselijk dat het college teksten in het Engels aanbiedt. We hebben de tekst gelezen en begrepen, maar verzoeken om dit soort teksten een volgend keer zelf in Google Translate te gooien en dan pas aan de raad aan te bieden.*

En nu dan een ruim 6 hectare groot zonnepark aan de Schootsedijk. De raad wordt om een verklaring van geen bedenking gevraagd. Wellicht goed om hier even te herhalen dat Hart destijds tegen het plan zon & wind heeft gestemd, omdat we ontevreden waren over het ontbreken van participatie van de inwoners. Hart ziet echt wel degelijk de noodzaak van het opzoek gaan naar hernieuwbare energie. En ziet in de stukken dat de ontwikkelende partij veel energie heeft gestoken in het participatie traject en op onderdelen het plan heeft aangepast. Dat is goed om te lezen. Zelfs gaat de initiatiefnemer nog met de Weidevogel stichting verder op onderzoek naar betere alternatieven voor de vogels.

We zien een zeer uitgebreide toelichting bij het raadsvoorstel. Maar, het is onwenselijk dat het college teksten in het Engels aanbiedt. We hebben de tekst gelezen en begrepen, maar verzoeken om dit soort teksten een volgend keer zelf in Google Translate te gooien en dan pas aan de raad aan te bieden.

In dit stuk gaat het volgens ons om de circulariteit van de zonnepanelen en de bodemkwaliteit. In het collegevoorstel staat dat het terrein na 25 jaar weer in de oorspronkelijke staat moet worden hersteld. Navraag door Hart leert dat de biodiversiteit tegen die tijd juist enorm is toegenomen. Een eigenaar van zo'n park vertelde ons hoe verrast hij was over de bloemen, kruiden en insecten die plots onder de panelen opduiken. Het college hoopt met haar eis met betrekking tot herstel de natuur vast te beschermen, maar dat werkt dus averechts. We horen graag hoe de wethouder hierover denkt.

Dan is er de voorwaarde van minimaal 50% financiële lokale participatie. De initiatiefnemer denkt zelfs aan 100% lokale financieel eigendom om er zo voor te zorgen dat de baten ook lokaal worden ontvangen. Hulde natuurlijk. We pleiten echter voor een nadere aanscherping van dat lokaal eigendom. Hart wil voorkomen dat dit soort zonneparken die omwonenden rijker maakt en dat inwoners van kernen het nakijken hebben. Dat is op te lossen, door bijvoorbeeld een fonds in te stellen. Dat een bepaald bedrag of percentage daarheen gaat en dat dit geld wordt gebruikt om dorpsbewoners met een kleine portemonnee te helpen met het verduurzamen van woningen of het aanschaffen van energiezuinige apparaten. In de gemeente Houten bestaat al zo'n samenwerking tussen initiatiefnemer en dorp. Vraag aan de wethouder: bent u bekend met dit idee en wat vindt u hiervan?