

## Artikel 33 vraag

Door	L. van Voorst (Hart)	Portefeuillehouder	K. van Rooij
Kopie aan	Raad (via griffie)		
Volgnummer	3323-012		
Zaaknummer	2438659		
Datum	Datum antwoord	Bijlage(n)	
05-10-2023	24-10-2023		
Onderwerp	Kerkstraat 11 te Sint-Oedenrode		

Beste heer Van Voorst,

Uw vragen van 5 oktober 2023 kunnen wij als volgt beantwoorden:

U gaf de eigenaren van Kerkstraat 11 in Sint-Oedenrode op 4 augustus 2020 opdracht een reeks maatregelen te nemen: verwijderen van dakpannen moeten; buitengevels en dak stutten; verwijderen begroeiing; herstel van dak, zinken goot, kozijnen, deur, gootomlijsting en schilderwerk. Deadline 1 oktober 2020.

Hart heeft hierover de volgende vragen:

1. Bent u het met Hart eens dat de eigenaren slechts heel gedeeltelijk aan uw eisen voldeden? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat gaat u wanneer doen?
2. Bent u het met Hart eens dat het zo écht niet langer kan met dit bouwval in het centrum van Sint-Oedenrode? Zo nee, waarom niet?
3. Bent u het met Hart eens dat het pand een pijnlijk en zichtbaar symbool dreigt te worden van de tolerantie van de lokale overheid tegen mensen die een loopje nemen met het gezag? Zo nee, waarom niet?
4. Helpt Hart u bij het uitvoeren van uw handhavende taak als we met een motie aanmoedigen om paal en park te stellen aan het welhaast ondermijnende gedrag van de eigenaren van Kerkstraat 11? Zo nee, waarom niet?
5. Klopt het dat Stichting Centrummanagement Sint-Oedenrode u op 21 januari 2021 een brief stuurde over hetzelfde onderwerp en dat die stichting, zoals ze Hart liet weten, nooit antwoord kreeg? Zo ja, hoe komt dat? Zo nee, mogen wij u afschrijft van dat antwoord ontvangen?

1. Bent u het met Hart eens dat de eigenaren slechts heel gedeeltelijk aan uw eisen voldeden? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat gaat u wanneer doen?

*De eigenaren voldeden slechts gedeeltelijk aan de eisen in die zin dat er van opknappen en het ongedaan maken van het welstandexces geen sprake is geweest: er zijn in eerste instantie slechts maatregelen getroffen als gevolg van het voornemen voor het opleggen van een last onder bestuursdwang van 2 oktober 2020 om de veiligheid te waarborgen van met name de witte aanbouw. Het welstandexces (dat alleen betrekking heeft op deze witte aanbouw) moest bij brief van 4 augustus 2020 vóór 1 oktober 2020 worden opgeheven en daarop zou dan later zo nodig moeten worden aangeschreven.*

*De verwachting was echter steeds, gelet op de voortgang bij het opstellen van een nieuw bestemmingsplan ter plaatse, dat er spoedig een goedgekeurd plan zou liggen waardoor die noodzaak zou vervallen. Conform de verordening zou dan een sloopvergunning kunnen worden verleend voor de beide oude gebouwen. Intussen zou de witte aanbouw wel veilig moeten zijn met de herfst in aantocht. Inmiddels is de beperkte duur van de onwenselijke situatie duidelijk niet het geval gebleken en is er nog altijd geen definitief bestemmingsplan. Inmiddels is er teveel tijd verstreken en zullen aanvullende maatregelen genomen moeten worden.*

*De panden zijn al jaren in zeer slechte staat: wij overwegen aan te schrijven op grond van de Woningwet teneinde sloop mogelijk te maken omdat opknappen in dit geval geen reële optie is.*

2. Bent u het met Hart eens dat het zo écht niet langer kan met dit bouwval in het centrum van Sint-Oedenrode? Zo nee, waarom niet?

*Zie punt 1. De situatie is al die tijd al niet aanvaardbaar maar de verwachting was dat de onaanvaardbare situatie niet lang meer zou duren. De verwachting is echter niet waar gebleken.*

3. Bent u het met Hart eens dat het pand een pijnlijk en zichtbaar symbool dreigt te worden van de tolerantie van de lokale overheid tegen mensen die een loopje nemen met het gezag? Zo nee, waarom niet?

*Het is geen kwestie van tolerantie: de deplorabele staat van de oude gebouwen is buiten kijf. Zie ook punt 1 en 2. Echter is het punt nu bereikt dat wij moeten constateren dat het proces om tot een ander bouwplan te komen véél te lang duurt en maatregelen nodig zijn.*


4. Helpt Hart u bij het uitvoeren van uw handhavende taak als we met een motie aanmoedigen om paal en park te stellen aan het welhaast ondermijnende gedrag van de eigenaren van Kerkstraat 11? Zo nee, waarom niet?

*De kwestie is niet dat wij niet kunnen of willen handhaven maar dat wij het ongedaan maken van het welstandexces -als dit al mogelijk zou zijn bij de bestaande oude gebouwen- niet doelmatig geacht hebben tot dusverre vanuit het oogpunt van een spoedige oplossing.*

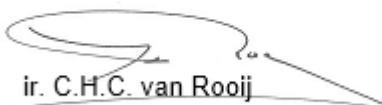
5. Klopt het dat Stichting Centrummanagement Sint-Oedenrode u op 21 januari 2021 een brief stuurde over hetzelfde onderwerp en dat die stichting, zoals ze Hart liet weten, nooit antwoord kreeg? Zo ja, hoe komt dat? Zo nee, mogen wij u afschrijft van dat antwoord ontvangen?

*Deze brief is wel ontvangen door de gemeente en geregistreerd. Een antwoord op deze brief is door omstandigheden spijtig genoeg uitgebleven.*

Met vriendelijke groet,  
Burgemeester en wethouders van de gemeente Meierijstad  
De secretaris,

  
drs. M.G.C. Wilms-Wils RA

De burgemeester,

  
ir. C.H.C. van Rooij